

Rozporządzenie
Ministra Rozwoju Regionalnego¹⁾
z dnia 2010 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych

Na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 i Nr 157, poz. 1241) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 105, poz. 874) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

a) ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rozporządzenie określa szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy na tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, ze środków funduszy pożyczkowych i poręczeniowych, zwanej dalej „pomocą”.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przepisy rozporządzenia stosuje się do pomocy udzielanej przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe, które:

1) otrzymały na podstawie umowy o dofinansowanie wsparcie na powiększenie funduszu lub

2) otrzymały wsparcie z Funduszu Powierniczego ustanowionego zgodnie z art. 44 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, str. 25, z późn. zm.), a także art. 43 i 44 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371 z 27.12.2006, str.1, z późn. zm.)”;

2) w § 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do wydatków kwalifikowalnych w ramach pomocy *de minimis* zalicza się wszystkie wydatki spełniające kryteria kwalifikowalności wydatków, o których mowa w art. 5 pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.”.

§ 2. 1. Do umów, na podstawie których jest przyznawana pomoc, zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do wniosków o udzielenie pomocy złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROZWOJU REGIONALNEGO

¹⁾ Minister Rozwoju Regionalnego kieruje działem administracji rządowej – rozwój regionalny, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju Regionalnego (Dz. U. Nr 216, poz. 1600).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 i Nr 157, poz.1241; dalej: uzppr).

Celem projektu rozporządzenia jest zmiana § 1 ust. 1 i 3, a także § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 105, poz. 874).

W zakresie § 1 zmiana dotyczy uporządkowania regulacji dotyczących zakresu przedmiotowego nowelizowanego rozporządzenia. Obecna redakcja przepisu § 1 budzi wątpliwości interpretacyjne. Podmioty stosujące rozporządzenie sygnalizują, że obecne literalne brzmienie § 1 ust. 3 wskazuje, iż rozporządzenie znajduje zastosowanie wyłącznie do udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach inicjatywy JEREMIE. W związku z faktem, że oczywistą intencją autora rozporządzenia jest objęcie regulacją rozporządzenia – w zakresie podmiotów udzielających pomocy – zarówno funduszy pożyczkowych i poręczeniowych, które zostały dokapitalizowane bezpośrednio z Regionalnych Programów Operacyjnych (dalej: RPO), jak i funduszy pożyczkowych i poręczeniowych wspartych w ramach inicjatywy JEREMIE – konieczne jest wprowadzenie do ust. 3 postanowienia o funduszach, które otrzymały wsparcie na podstawie umowy o dofinansowanie (proponycja pkt 1 w ust. 3). W ust. 1 § 1 zrezygnowano ze sformułowania dookreślającego podmioty udzielające pomocy: „utworzonych przez osoby prawne”, gdyż rozumienie (definicje) pojęć: fundusz pożyczkowy i poręczeniowy na gruncie przedmiotowego rozporządzenia zawarte jest w § 2 nowelizowanego rozporządzenia.

Projekt nowelizacji § 18 ust.1 polega natomiast na rezygnacji z katalogu zamkniętego zawierającego listę wydatków kwalifikowalnych, które mogą być finansowane pożyczką udzielaną przez fundusz pożyczkowy lub kredytem poręczanym przez fundusz poręczeniowy w ramach pomocy *de minimis* na rzecz katalogu otwartego, w którym nie wskazuje się *expressis verbis* konkretnych wydatków – analogicznie jak to ma miejsce w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317).

Postulat nowelizacji ww. przepisu jest zgłaszany przez przedstawicieli Instytucji Zarządzających RPO i funduszy, ze szczególnym uwzględnieniem funduszy poręczeniowych, którzy wskazują, iż obecny kształt katalogu wydatków kwalifikowanych w ramach pomocy *de minimis* wyłącza możliwość poręczania kredytów określanych jako obrotowe. Natomiast w praktyce, jak twierdzą ww. podmioty, zdecydowana większość poręczanych przez te fundusze kredytów ma charakter obrotowy.

Intencją autora rozporządzenia na etapie przygotowywania projektu przedmiotowego aktu prawnego na początku 2009 roku, w zakresie projektowania ww. katalogu było natomiast zagwarantowanie, aby pomoc *de minimis* udzielana przez fundusze respektowała w pełni zasady wydatkowania środków funduszu strukturalnego, który stanowi źródło finansowania przedmiotowych operacji (jak również Regionalnych Programów Operacyjnych – w ogóle), którym jest Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (dalej: EFRR). Celem EFRR, co do zasady, jest rozwój inwestycyjny, a nie udzielanie pomocy operacyjnej (za jaką należy uznać pomoc na wydatki związane z typowo bieżącą działalnością przedsiębiorcy).

Po dokonaniu analizy całokształtu ww. uwarunkowań autor rozporządzenia stanął na stanowisku, że obrotowy charakter kredytu nie przesądza ostatecznie o wydatkach finansowanych ze środków takiego kredytu i nie wyłącza sytuacji, że środki te będą finansować wydatki o charakterze rozwojowym. Stąd decyzja o nowelizacji, która wychodzi naprzeciw postulatów ww. podmiotów.

Nowelizacja § 18 ust. 1 w ww. zakresie oznacza jednak daleko idące skutki w sferze odpowiedzialności Instytucji Zarządzających RPO i samych funduszy za charakter działań, które będą wspierane przez fundusze pomocą *de minimis* na podstawie rozporządzenia. Fundusze będą musiały samodzielnie i wnikliwie (jako podmioty udzielające pomocy) ocenić charakter wydatku jako przyczyniającego się do rozwoju przedsiębiorstwa i wpisującego się w cele EFRR. Typy wydatków, które będą pokrywane pomocą *de minimis* w formie pożyczki udzielanej przez fundusz pożyczkowy lub finansowane kredytem poręczanym przez fundusz poręczeniowy będą wskazane w stosownych dokumentach dotyczących realizacji danego RPO, o których mowa w art. 28 ust.5 uzppr.

W wyniku uzgodnień międzyresortowych do projektu rozporządzenia wprowadzono kilka zmian. Najważniejszą zmianą jest dodanie przepisu przejściowego – zgodnie z rekomendacją Rządowego Centrum Legislacji - obecny § 2, który reguluje kwestie umów zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oraz wniosków o udzielenie pomocy złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, do których zastosowanie znajdą przepisy dotychczasowe. Uwzględniając uwagę Ministra Finansów doprecyzowano zapisy *Oceny skutków regulacji* w zakresie wpływu regulacji na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie ze wskazaniem Przewodniczącego Stałego Komitetu Rady Ministrów skorygowano zapisy *Oceny skutków regulacji* tak, aby odnosiły się wyłącznie do oceny oddziaływania niniejszego rozporządzenia, a nie rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych.

W ramach konsultacji społecznych uwagi/ komentarze do projektu rozporządzenia zgłosiły następujące podmioty: Krajowe Stowarzyszenie Funduszy Poręczeniowych, Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Instytucja Zarządzająca RPO Województwa Lubelskiego oraz Instytucja Zarządzająca RPO Województwa Łódzkiego.

Z powyższych jedynie uwagi IZ RPO Województwa Łódzkiego miały charakter szczegółowych uwag merytorycznych, jednak w związku z faktem oceny ich jako niezasadnych – nie zostały uwzględnione w treści przedmiotowego projektu.

Uwagi/ komentarze pozostałych podmiotów miały charakter deklaracji poglądowych, bądź informacyjny.

Zgodnie z opinią Ministra Spraw Zagranicznych – Departamentu Prawa Unii Europejskiej – projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej (opinia z dnia 26 kwietnia 2010r., znak: DPUE- 920-559-10/akr/1).

Zgodnie ze stanowiskiem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – projekt rozporządzenia dotyczący pomocy *de minimis* nie budzi zastrzeżeń w zakresie przejrzystości zasad udzielania tej pomocy (pismo z dnia 31 maja 2010 r., znak: DDO-0795-18(3)/10/MP).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej w tym zakresie.

Projektowana regulacja nie będzie również wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm), gdyż stanowi nowelizację programu pomocowego w ramach wyłączeń grupowych i pomocy *de minimis*.

Rozporządzenie jest zgodne z obowiązującymi regulacjami Unii Europejskiej w tym zakresie.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie ww. ustawy.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia

Celem projektu rozporządzenia jest doprecyzowanie i zmiana przepisów rozporządzenia zgodna z postulatami jego adresatów – podmiotów udzielających pomocy na jego podstawie, czyli funduszy pożyczkowych i poręczeniowych, jak również podmiotów odpowiedzialnych za wdrażanie Regionalnych Programów Operacyjnych, czyli Instytucji Zarządzających RPO – zarządów województw.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt rozporządzenia oddziałuje na podmioty udzielające pomocy na podstawie rozporządzenia – fundusze pożyczkowe i poręczeniowe, podmioty otrzymujące pomoc publiczną – mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, a także – pośrednio – Instytucje Zarządzające RPO.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Pomoc udzielana na warunkach i w trybie określonych w rozporządzeniu jest finansowana środkami RPO, tj.: z budżetu państwa w tym z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zgodnie z przyjętymi zasadami przepływów finansowych w ramach perspektywy 2007-2013. Rozporządzenie nie wpływa na budżety jednostek samorządu terytorialnego, za wyjątkiem wpływu na budżety samorządów województw w takim zakresie, w jakim wpływ ten wynika z ich roli jako Instytucji Zarządzających RPO – podmiotów otrzymujących z budżetu środki pochodzące z funduszy Unii Europejskiej w celu przekazania ich swoim beneficjentom.

4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy

Rozporządzenie zasadniczo nie wpływa na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Rozporządzenie, którego głównym celem jest wprowadzenie otwartego katalogu wydatków, które mogą być pokrywane pomocą udzielaną w formie pożyczki lub poręczanym kredytem ma umożliwić mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom łatwiejszy dostęp w szczególności do pozyskiwania w ramach RPO poręczeń, które dotyczą kredytów, których nazwa sugerowałaby finansowanie wydatków operacyjnych (co wykluczałoby możliwość udzielenia poręczenia w ramach RPO finansowanych ze środków EFR), niemniej faktycznie mają charakter rozwojowy – wpisujący się w cele i przeznaczenie EFR.

Dzięki temu rozporządzenie przyczynia się do podniesienia konkurencyjności polskich przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie zasadniczo nie wpływa na sytuację regionów.

7. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został przekazany celem zaopiniowania następującym partnerom społecznym i gospodarczym:

1. Marszałkom Województw,
2. Związkowi Województw RP,
3. Związkowi Miast Polskich,
4. Związkowi Gmin Wiejskich RP,
5. Unii Metropolii Polskich,
6. Unii Miasteczek Polskich,
7. Związkowi Powiatów Polskich,
8. Krajowemu Stowarzyszeniu Funduszy Poręczeniowych,
9. Polskiemu Stowarzyszeniu Funduszy Pożyczkowych,

10. Związkowi Banków Polskich,
11. Radzie Działalności Pożytku Publicznego,
12. Krajowej Izbie Gospodarczej,
13. Związkowi Rzemiosła Polskiego,
14. Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
15. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
16. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
17. Konfederacji Pracodawców Polskich,
18. Business Centre Club,
19. Forum Związków Zawodowych.

Projekt rozporządzenia został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.