

Uzasadnienie

Przedłożony projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych został opracowany na podstawie założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 9 lutego 2010 r.

Na mocy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 223, poz. 2218), zwanej dalej „ustawą o FRIK”, utworzono Fundusz Rozwoju Inwestycji Komunalnych, zwany dalej „Funduszem”, za pośrednictwem którego są wspierane działania stymulujące rozwój regionalny kraju. Zadaniem Funduszu jest udzielanie preferencyjnych kredytów przeznaczonych na pokrycie kosztów przygotowania projektów inwestycji komunalnych realizowanych przez gminy oraz ich związki, współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Fundusz jest usytuowany w Banku Gospodarstwa Krajowego, zwany dalej „BGK”. BGK jest bankiem państwowym. Działa na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego (Dz. U. Nr 65, poz. 594, z późn. zm.). Zgodnie z art. 4 tej ustawy, do podstawowych celów działalności BGK należy wspieranie rządowych programów społeczno-gospodarczych oraz programów samorządności lokalnej i rozwoju regionalnego, realizowanych z wykorzystaniem środków publicznych. Do zadań BGK należy m.in. obsługa funduszy utworzonych, powierzonych lub przekazanych BGK na podstawie odrębnych ustaw.

Fundusz, jako jednostka wyodrębniona w BGK, ma własny plan finansowy, bilans oraz rachunek zysków i strat. Fundusz ma charakter odnawialny („rotacyjny”) - oznacza to, że jego środki w części przeznaczonej na kredyty zasilają zwrotnie Fundusz. Środki na działanie Funduszu są m.in. pozyskiwane ze środków przekazywanych z budżetu państwa w wysokości określonej w ustawie budżetowej, z odsetek od lokat wolnych środków Funduszu w bankach lub z inwestycji okresowo wolnych środków Funduszu w papiery wartościowe emitowane przez Skarb Państwa lub Narodowy Bank Polski oraz w papiery wartościowe gwarantowane lub poręczane przez Skarb Państwa. Ponadto minister

właściwy do spraw finansów publicznych może upoważnić BGK do wyemitowania obligacji lub do zaciągnięcia kredytu, lub pożyczki, z przeznaczeniem na dofinansowanie Funduszu.

Wydatki Funduszu są przeznaczane na preferencyjne kredyty celem pokrycia kosztów przygotowania dokumentacji projektów inwestycji komunalnych, pokrycia kosztów oceny wniosków, kosztów emisji obligacji, wykupu obligacji, spłaty pożyczek i kredytów oraz uzasadnionych kosztów działalności i obsługi Funduszu.

Oprocentowanie udzielanych preferencyjnych kredytów jest ustalone na poziomie wynoszącym 0,5 stopy redyskontowej weksli przyjmowanych do redyskonta przez NBP.

Warunkiem udzielenia kredytu jest pozytywne rozpatrzenie przez BGK wniosku gminy lub związków gmin, zwanych dalej „inwestorem”. Bank udzielając kredytów jest zobowiązany uwzględnić kryteria przyjęte w ramach systemów realizacji poszczególnych programów operacyjnych.

Wielkość udzielanych kredytów jest przewidziana do wysokości 80% zaplanowanych kosztów netto przygotowania projektu inwestycyjnego, bez uwzględnienia podatku od towarów i usług, nie więcej niż 500.000 zł na jeden projekt wskazany we wniosku. Fundusz dysponuje środkami finansowymi do poziomu wysokości kwot przewidzianych w swoim rocznym planie finansowym. Maksymalny okres kredytowania wynosi 36 miesięcy, a możliwa karencja w spłacie kredytu 18 miesięcy. Zabezpieczeniem spłaty kredytu jest weksel własny *in blanco* lub inne zabezpieczenie zaproponowane przez inwestora. Nie ma możliwości refinansowania kredytem ze środków Funduszu wydatków już poniesionych na pokrycie kosztów dokumentacji inwestycji komunalnej.

BGK przedstawił informacje, że realizacja celów Funduszu jest utrudniona gdyż niedostosowano parametrów kredytów udzielanych ze środków Funduszu do potrzeb jednostek samorządu terytorialnego, co skutkuje niskim zapotrzebowaniem na kredyty. W 2004 roku Fundusz został zasilony środkami budżetowymi w wysokości 15 mln zł, a w 2005 roku w kwocie 30 mln zł. Od 2006 roku w budżecie nie były przewidywane środki na dofinansowanie Funduszu, a jego działalność była finansowana ze środków uzyskanych przez Fundusz w latach poprzednich. Według „Sprawozdania z realizacji planu finansowego Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych za IV kwartał 2009 r.” aktywa FRIK wynoszą 48.313.000 zł, z czego stan kredytów udzielonych jednostkom samorządu

terytorialnego osiągnął 22.784.000 zł. Wolne środki Funduszu w analizowanym okresie były inwestowane w dłużne papiery wartościowe. Jednocześnie z ww. sprawozdania wynika, że od dnia rozpoczęcia działalności Funduszu do dnia 31 grudnia 2009 roku:

- zostało złożonych 676 wniosków o wsparcie kredytowe na łączną sumę 99.816.000 zł,
- zawarto 580 umów o wartości 84.390.000 zł,
- z tytułu umów kredytowych wypłacono 57.996.000 zł.

Zmiany społeczno-gospodarcze, jakie zaszły w Polsce sprawiają, że rozwiązania ustawy, która wprowadziła Fundusz do obrotu prawnego, nie przystają do obecnej rzeczywistości i środki Funduszu pozostają niewykorzystane w pełni, a jest to dobry instrument, który po pewnych modyfikacjach, może jeszcze służyć wdrażaniu funduszy strukturalnych. Nie bez znaczenia jest kryzys gospodarczy, który wpływa na zdolności inwestycyjne nie tylko podmiotów prywatnych. Dlatego też wsparcie, jakie gminy i ich związki mogą uzyskać z Funduszu nie jest bez znaczenia. Niepełne wykorzystanie środków Funduszu zostało odnotowane przez Najwyższą Izbę Kontroli, zwaną dalej „NIK”, która w dokumencie pt. „Informacja o wynikach kontroli zarządzania i wykorzystania na cele budowlane środków Funduszy w BGK” z maja 2009 r., zwanym dalej „informacją o wynikach”, wskazała, że istotną przyczyną niskiego wykorzystania środków Funduszu jest m. in. ograniczenie kręgu beneficjentów do gmin i związków gmin oraz ustalenie maksymalnej kwoty kredytu w wysokości 500.000 zł. NIK, w celu zwiększenia efektywności zarządzania środkami Funduszu, zalecił rozważenie nowelizacji ustawy o FRIK. Należy przy tym zauważyć, że w przypadku niektórych projektów, na które składa się obszerna dokumentacja techniczna, kwota aktualnie przewidziana w ustawie o FRIK, tj. 500.000 zł jest niewystarczająca. Dla przygotowania kompletnej dokumentacji, która umożliwiłaby przedstawienie projektu do zaakceptowania przez właściwą instytucję w systemie wdrażania funduszy strukturalnych i przyjęcia do realizacji w ramach danego programu operacyjnego potrzebne są bardzo wysokie nakłady, często przekraczające kwotę 500.000 zł; w szczególności dotyczy to przygotowania dokumentacji do projektów infrastrukturalnych.

Podstawowym celem projektowanej ustawy jest zwiększenie poziomu wydatkowania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz ze środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 oraz Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy a do tego może się przyczynić zwiększenie zainteresowania Funduszem. Jeżeli środki Funduszu będą wykorzystywane właściwie i zgodnie z przeznaczeniem przyczynią się one do realnego zwiększenia możliwości inwestycyjnych gmin i ich

związków, a jeżeli zostanie przyjęta propozycja rozszerzenia katalogu podmiotowego ustawy, to również powiatów i ich związków (inwestorów). Zmiana ustawy może wpłynąć na rozwój społeczno-gospodarczy nie tylko regionów posiadających zdolności i możliwości inwestycyjne, ale również na te obszary kraju, które dopiero nabywają doświadczenia w wykorzystywaniu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, zważywszy, że docelowym adresatem kredytów udzielanych przez Fundusz są inwestorzy, którzy realizują małe i średnie projekty współfinansowane ze środków europejskich. Jednostki te, ze względu na ograniczone możliwości inwestycyjne, nie w pełni czerpały korzyści wynikające z realizacji projektów w ramach programów operacyjnych. Środki Funduszu stanowią swego rodzaju zachętę dla inwestorów do zwiększania swojej aktywności na polu realizacji projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Zwiększenie wykorzystania środków Funduszu wpłynie nie tylko na ilość projektów, które mogą być realizowane w ramach programów operacyjnych, ale również na ich jakość. Uczynienie z Funduszu instrumentu łatwiej dostępnego przyczyni się do poprawy efektywności i skuteczności wsparcia udzielanego jednostkom samorządu terytorialnego i ułatwi im podejmowanie decyzji o realizacji inwestycji komunalnych. Fundusz został stworzony jako instrument pomocniczy dla wdrażania funduszy strukturalnych. Jego pełniejsze wykorzystanie pozwoli na przygotowanie projektów, które będą kompletne i poprawne oraz zgodne z celami określonymi w programach operacyjnych. Konieczne jest podkreślenie, że projektowane zmiany w ustawie o FRIK powinny być wprowadzone w miarę szybkim terminie. Fundusz jest obsługiwany przez BGK, który widzi potrzebę zapewnienia sprawnego i niezakłóconego funkcjonowania Funduszu. BGK, po przeanalizowaniu akcji kredytowej w ramach Funduszu, wskazywał na potrzebę zmiany w ustawie o FRIK. Niecelowe jest zatem, z punktu widzenia skuteczności i szybkości wydatkowania środków europejskich wprowadzania teraz takich rozwiązań jak miało to miejsce np. w przypadku funduszu mieszkaniowego, który został zlikwidowany jako odrębny fundusz obsługiwany przez BGK, a jego zadania i cele zostały włączone na mocy programu rządowego do działalności własnej BGK. Kredyty udzielane ze środków Funduszu umożliwią przygotowanie skomplikowanej dokumentacji, która jest niezbędna do zaakceptowania projektu do realizacji w ramach danego programu operacyjnego. W obecnie obowiązującej ustawie katalog dokumentów, których przygotowanie może być pokryte ze środków Funduszu jest niewystarczający, dlatego też katalog ten proponuje się rozszerzyć, co zwiększy efektywność wykorzystania środków Funduszu, a tym samym przyczyni się do poprawniejszego przygotowania projektów ocenianych przed przyjęciem do realizacji w ramach danego programu operacyjnego. Przyjmuje się, że wskazanie dodatkowych

dokumentów, które mogą być objęte finansowaniem ze środków Funduszu, przyspieszy proces oceny takiego projektu.

Projektowane zmiany:

W art. 1 pkt 1 (dotyczy art. 1 ustawy) proponuje się rozszerzyć ustawowy katalog podmiotów uprawnionych do uzyskania kredytu ze środków Funduszu. Poza gminami oraz ich związkami, uwzględnionymi w aktualnie obowiązującej ustawie o FRIK, proponuje się by do uzyskania preferencyjnego kredytu uprawnione zostały powiaty i ich związki. Pomoc powinna być skierowana do tych inwestorów będących jednostkami samorządu terytorialnego, które nie posiadają odpowiednich środków finansowanych na przygotowanie dokumentacji inwestycji komunalnych. Ponadto proponuje się rozszerzenie możliwości pozyskiwania środków na współfinansowanie realizacji inwestycji komunalnych w ramach omawianej ustawy o środki pochodzące z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy. Przygotowanie dokumentacji na realizację inwestycji komunalnej będzie współfinansowane ze środków pochodzących wyłącznie z jednego spośród wymienionych w ustawie źródeł finansowania.

Ponadto, mając na względzie przepisy o wykorzystaniu funduszy strukturalnych¹⁾, które posługują się pojęciem „projekt” lub równoważnym „operacja” w znaczeniu pełnej realizacji przedsięwzięcia łącznie ze sprawozdawczością z postępów realizacji, kontrolą i rozliczeniem, proponuje się zastąpienie w art. 1 ustawy pojęcia „projekt”, pojęciem „dokumentacja niezbędna do przygotowania projektu (...)”. W związku z tym, stosowane zmiany zostały dokonane m.in. w art. 4, art. 7 ust. 2 i 3 i art. 9 ust. 1 ustawy.

W art. 1 pkt 2 (dotyczy art. 4 ust. 1 i 2) proponuje się rozszerzenie katalogu kosztów przygotowania dokumentacji niezbędnej do przygotowania projektów inwestycji komunalnych. Ustawa o FRIK ma być pomocna gminom, ich związkom, powiatom oraz ich

¹⁾ Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.); rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. L 210 z 31.7.2006, str. 25); rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. L 371 z 27.12.2006, str. 1).

związkom w przygotowaniu projektów inwestycji komunalnych. Zasadne jest zatem jak najszersze ujęcie katalogu dokumentów, których koszty mogą być pokrywane ze środków Funduszu. Opracowanie dokumentacji niezbędnej do przedstawienia projektu do oceny właściwej instytucji, która przyjmuje projekty do dofinansowania jest często bardzo kosztowne. W związku z powyższym proponuje się aby katalog kosztów obejmował również koszty przygotowania:

- dokumentacji przetargowej,
- dokumentacji związanej z ocenami oddziaływania na środowisko,
- dokumentacji przyrodniczej (w szczególności planów ochrony gatunków i siedlisk, inwentaryzacji przyrodniczej, opisu stanu istniejącego w tym zakresie wraz z analizą potrzeb oraz analizą opcji, wykonywaną przy sporządzaniu tej dokumentacji),
- biznes planu,
- map lub szkiców lokalnych sytuujących inwestycję.

Ponadto z Funduszu będą pokrywane wydatki poniesione na opłaty związane z koniecznością uzyskania niezbędnych rozstrzygnięć administracyjnych na etapie przygotowania inwestycji,

W art. 1 pkt 3 (dotyczy art. 7 ust. 2 i 3) projektowana zmiana ma charakter porządkujący i wynika ze zmian wprowadzanych w art. 1 ustawy.

W art. 1 pkt 4 (dotyczy art. 9 ust. 1) proponuje się podwyższenie maksymalnej kwoty kredytu do 1.000.000 zł. Zmiana wynika z konieczności objęcia wsparciem ze środków Funduszu dużych inwestycji komunalnych, dla których przewidziana w ustawie o FRIK dotychczasowa granica 500.000 zł jest kwotą niewystarczającą dla przygotowania kompletnej dokumentacji. Wprowadzenie przedmiotowej zmiany do ustawy o FRIK postulował BGK. Z analiz przeprowadzonych przez BGK wynika, że maksymalna kwota udzielanego kredytu ze środków Funduszu jest zbyt niska i niewystarczająca – konsekwencją takiego stanu rzeczy jest niewielkie zainteresowanie instrumentami Funduszu. Dotychczasowe wyniki akcji kredytowej wskazują, że wysokość kredytu nie odpowiada oczekiwaniom potencjalnych kredytobiorców. Podwyższenie kwoty proponowane jest w związku z analizą BGK, który oszacował, że taka właśnie suma zapewniłaby pokrycie koniecznych wydatków na przygotowanie projektu inwestycji.

W art. 1 pkt 5 (dotyczy art. 9a ustawy) proponuje się precyzyjnie określić proporcje podziału zysku w planie finansowym Funduszu przeznaczanego w danym roku na poszczególne cele, tj. na zwiększenie Funduszu oraz na kapitały działalności własnej BGK. W 2007 r. cały zysk Funduszu przekazany został na kapitały działalności własnej BGK, a w 2008 r. 83,38% zysku na kapitały działalności własnej BGK, jedynie 16,62% zysku za 2008 r. zostało przeznaczone jako wkład własny Funduszu. Dlatego też uregulowano kwestię podziału zysku Funduszu w następujący sposób: zysk netto osiągnięty na działalności Funduszu, proponuje się przeznaczyć w 80 % na uzupełnienie Funduszu, w 20 % na dokapitalizowanie BGK.

W art. 1 pkt 6 (dotyczy art. 10) proponuje się zmianę upoważnienia ustawowego w taki sposób, aby uwzględniało projektowane zmiany w ustawie.

W art. 2 zawarto przepis przejściowy. Projektowana nowelizacja ustawy o FRIK zmodyfikuje zasady udzielania kredytów ze środków Funduszu. W związku z powyższym w nowelizacji należało uregulować sytuację prawną podmiotów - inwestorów, którzy już podpisali z BGK umowy kredytowe. Aby zapewnić stabilizację i poczucie pewności tym inwestorom w art. 2 projektu zawarto zasadę, zgodnie z którą umowy zawarte przed wejściem w życie ustawy zmieniającej są realizowane na dotychczasowych zasadach. Jednak aby nowe regulacje wprowadzane nowelizacją do ustawy o FRIK mogły być w pełni wykorzystane zostawiono możliwość, o ile inwestor wyrazi taką wolę, do zmiany dotychczasowych umów, dając tym samym asumpt do skorzystania z nowych możliwości wprowadzanych nowelizacją ustawy.

Projekt nie zawiera natomiast przepisów przejściowych w odniesieniu do wniosków złożonych przed dniem wejścia w życie nowelizacji, bowiem przewiduje ona korzystniejsze warunki udzielania preferencyjnego kredytu.

W art. 3, w związku z tym, że projektuje się zmianę upoważnienia ustawowego zawartego w art. 10 ustawy, proponuje się czasowo zachować w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10 ustawy o FRIK.

W art. 4 zawarto przepis końcowy. Zmiany w ustawie o FRIK są konieczne już teraz, aby projekty, dla których dokumentacja może być przygotowana przy pomocy środków z Funduszu mogły być zrealizowane jeszcze w obecnej perspektywie finansowej. Z tego też powodu należy wskazać 14-dniowe *vacatio legis*.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji w trybie tego rozporządzenia.

Projekt ustawy zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

Projekt ustawy został zgłoszony do Programu Prac Legislacyjnych Rady Ministrów na I półrocze 2010 r.

Ocena Skutków Regulacji

I. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Nowelizacja ustawy nie spowoduje zmian z punktu widzenia budżetu państwa, ponieważ nie są planowane zasilenia Funduszu środkami budżetowymi. W ustawie budżetowej na 2010 r. nie przewiduje się środków na zasilenie FRIK.

Aktywa FRIK wynoszą 48.313.000 zł . Do chwili obecnej Funduszu otrzymał z budżetu państwa 45 mln zł (15 mln w 2004 r. i 30 mln w 2005 r.). Ryzyko kredytowe związane z rozszerzeniem zakresu podmiotowego o powiaty i ich związki oraz zwiększenie maksymalnej kwoty dostępnego kredytu jest znikome z uwagi na fakt, że kredyt jest przyznawany wyłącznie jednostkom samorządu terytorialnego, a łączna kwota udzielonego kredytu w odniesieniu do poszczególnych projektów nie może przekroczyć 80% zaplanowanych kosztów netto przygotowywanej dokumentacji.

Uchwalenie nowelizacji ustawy o FRIK w zakresie objętym przedmiotowym projektem ustawy nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych, dla budżetów gmin, powiatów oraz ich związków. Co do budżetów inwestorów będących jednostkami samorządu terytorialnego to trzeba zaznaczyć, że środki z Funduszu są środkami, które należy zwrócić, choć rzeczywiście na preferencyjnych warunkach. Budżety inwestorów nie odczują bezpośredniego przysporzenia z tytułu wzięcia kredytu. Natomiast pośrednim skutkiem zaciągnięcia kredytu z Funduszu na przygotowanie odpowiedniej dokumentacji jest dobrze przygotowany projekt, który jeżeli zostanie skierowany do realizacji z wykorzystaniem środków europejskich, może poprawić ogólną sytuację inwestorów, w tym również sytuację finansową spowodowaną poprawą infrastruktury komunalnej.

II. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy:

Proponowane zmiany przyczynią się do zwiększenia stopnia realizacji większych projektów inwestycyjnych przez gminy, związki gmin oraz powiaty i związki powiatów. Zwiększona realizacja wsparcia projektów inwestycji komunalnych może skutkować pozytywnym wpływem na rynek pracy poprzez wspieranie tworzenia nowych bądź zachowania obecnych miejsc pracy.

III. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Nowelizacja ustawy przyczyni się do zwiększenia dostępności do środków Funduszu, a tym samym do wzmocnienia działań inwestycyjnych podejmowanych przez powiaty, gminy i ich związki, co z kolei może prowadzić do poprawy warunków i zakresu prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorców.

IV. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny:

Nowelizacja ustawy przyczyni się do wzmocnienia działań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego, a tym samym będzie miała korzystny wpływ na rozwój regionów, w konsekwencji wpłynie na zwiększenie wykorzystania środków Funduszu oraz absorpcji środków unijnych.

V. Wyniki przeprowadzonych konsultacji:

Projekt ustawy został opracowany na podstawie założeń do ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych przyjętych w dniu 9 lutego br., przez Radę Ministrów.

Projekt założeń do ustawy był przedmiotem konsultacji z:

- 1) reprezentatywnymi związkami pracodawców i pracowników;
- 2) Marszałkami Województw;
- 3) Związkiem Powiatów Polskich;
- 4) Unią Miasteczek Polskich;
- 5) Związkiem Województw RP;
- 6) Związkiem Miast Polskich;
- 7) Związkiem Gmin Wiejskich;
- 8) Unią Metropolii Polskich;

- 9) Naczelnym Sądem Administracyjnym;
- 10) Sądem Najwyższym.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu plenarnym wyraziła akceptację dla projektu założeń.

Do projektu założeń uwagi zgłosili:

- 1) Zarząd Województwa Łódzkiego;
- 2) Marszałek Województwa Śląskiego;
- 3) Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego;
- 4) Związek Powiatów Polskich.

Uwagi w ramach konsultacji społecznych, co do zasady, obejmowały 3 kategorie zagadnień:

1. Objęcie katalogiem adresatów również związków powiatów, co zostało przyjęte.
2. Wskazanie, że kredyty ze środków Funduszu mogą być przeznaczane również na przygotowanie przez jednostki samorządu terytorialnego projektów inwestycji komunalnych przewidywanych do współfinansowania ze środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, co także zostało przyjęte.
3. Dokapitalizowanie Funduszu. Uwaga ta nie została uwzględniona. Aktywa FRIK wynoszą 48.313.000 zł, nie jest to olbrzymia suma, jednak należy zważyć na cel nowelizacji ustawy o FRIK, a jest nim pobudzenie zainteresowania podmiotów uprawnionych do ubiegania się o kredyty z Funduszu. Zatem nie jest celowe dokapitalizowanie Funduszu, dopóki nie zwiększy się ilość udzielanych kredytów w ramach Funduszu.